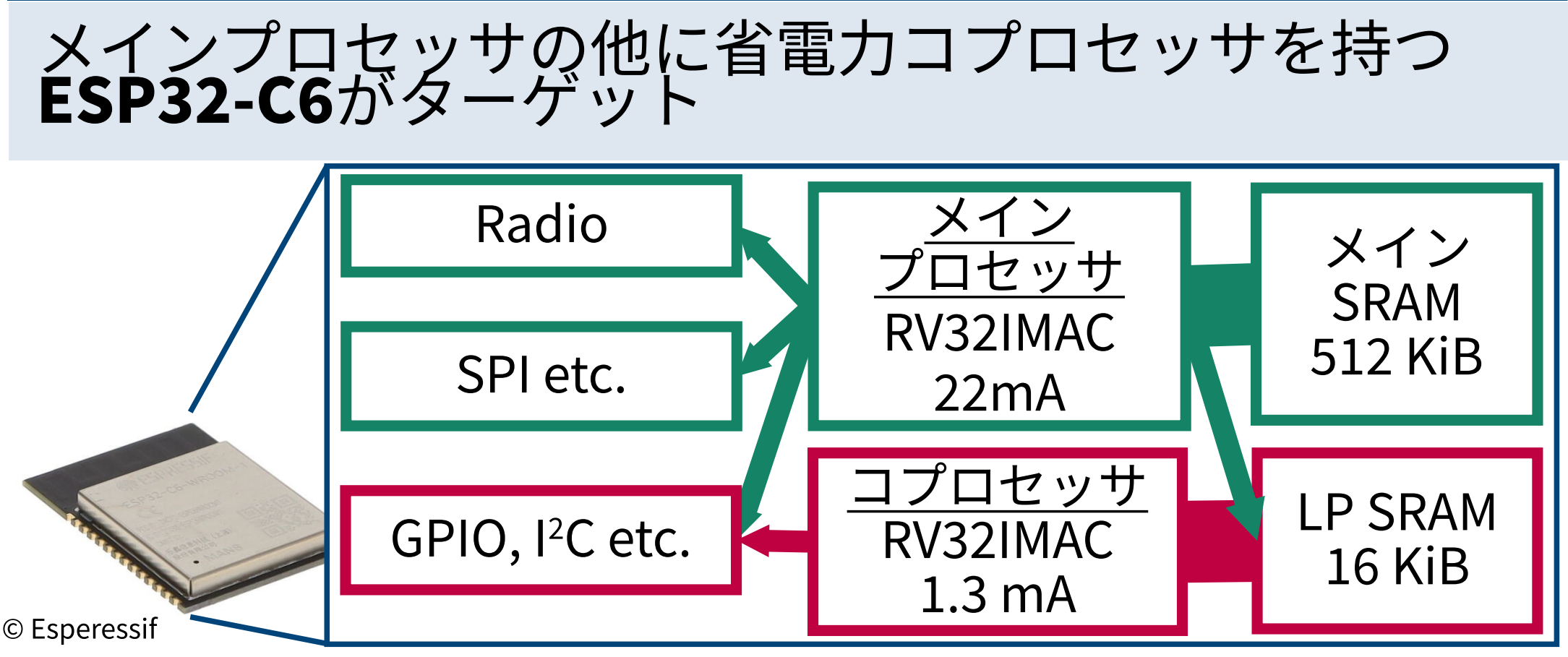


8KiB程度の省電力コプロセッサで動く mruby/copro



鈴木豪，渡部卓雄，森口草介（東京科学大学情報理工学院）

1.組み込みデバイスにおける ヘテロジニアスメモリアーキテクチャ



2.コプロセッサプログラミングの問題

1 コプロセッサとメインプロセッサ でプログラムが分断される

- ある関数を両プロセッサで使うには2箇所を書く
- main関数から始まり，制御フローが分かりにくい
- ISA（命令セットアーキテクチャ）が異なる場合がある

```
sensor_t sensor;
int sensor_read(sensor_t & sensor) { ... }
int main(void) {
    sensor = sensor_new();
    send_to_copro(&sensor);
    val = sensor_read(&sensor);
    run_copro();
}
```

メインプロセッサ用

```
int sensor_read(sensor_t & sensor) { ... }
int main(void) {
    val = sensor_read(&sensor);
    send_to_main(&val);
}
```

コプロセッサ用

2 プログラマが手動でデータを 転送する

- コプロセッサからメインメモリにアクセスできない
- 利用可能なメモリ空間が非常に小さい（16 KiB）
- MPU(メモリ保護機構)が無い場合がある
- メモリマップが異なる場合がある

3. 提案パラダイム

コプロセッサで30回計測するIoTセンサの例

```
sensor = SHT30.new(I2C.new())
result = Array.new(30)
Copro.run do
  i = 0
  while i < 30 do
    v = sensor.read()
    break if v.nil?
    result[i] = v; i += 1
    Copro.delayMs(60*1000)
  end; end
Network.send(result)
```

1つの定義で両プロセッサで使える

Copro.runによってコプロセッサで実行

自動転送

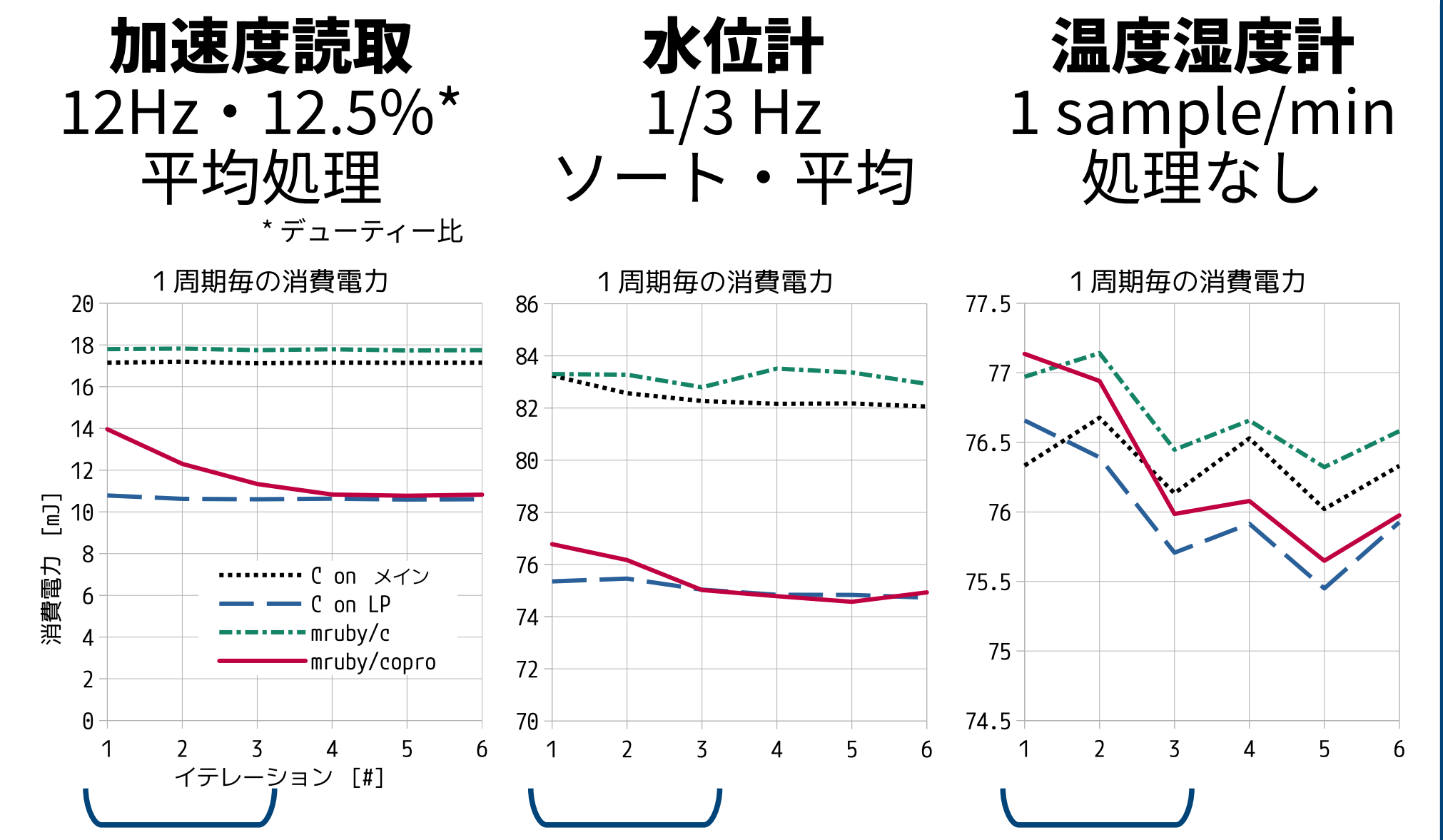
4. 提案手法

1 実行する部分だけをコンパイル する動的(JIT)コンパイル手法

2 コンパイラと協調する ソフトウェア分散メモリ

- 不変条件を決めることで，チェックを削減
- 似た研究HeraJVM[R. M. OOPSLA'10, HotOS'09]と異なり，FIFOキャッシュを採用
- 変換結果のライトバック

5.実験



最初の3回は消費電力オーバーヘッドが大きい
理由: JITコンパイル・オブジェクトの転送

コードサイズ (C言語と比較して)

6.6x	5.2x	4.8x
------	------	------

処理がある方がオーバーヘッドが大きい

MPLR2025で発表予定
Co-operative JIT Compilation for Resource-Constrained Low-Power Coprocessors

今後の予定

- mruby/copro
 - クロージャの実装
 - GraalVM/Truffle[A. W. PPPJ'14]に似たオブジェクトの型推論による型チェック削減
 - 静的型付け言語（Rust? C++? Java?）